

**UCHWAŁA NR XXIV/151/20**  
**RADY GMINY MAGNUSZEW**  
**z dnia 16 lipca 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Magnuszew.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713), art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2020 r. poz. 256) uchwała się, co następuje:

§1.

Stwierdza się, że skarga na działalność Wójta Gminy Magnuszew wniesiona przez Pana A F z dnia 30 października 2019 r. jest nieuzasadniona, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Magnuszew do poinformowania Skarżącego oraz Wojewodę Mazowieckiego o sposobie załatwienia skargi.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Krzysztof Mich

Załącznik do  
Uchwały nr XXIV/151/20  
Rady Gminy Magnuszew  
z dnia 16.07.2020 r

### Uzasadnienie

Dnia 22 czerwca 2020 r. do Rady Gminy Magnuszew wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego nr WNP.40.30.2020.MN w sprawie przekazania uchwały Rady Gminy, dotyczącej rozpatrzenia skargi Pana A F z dnia 30 października 2019 roku, bądź podjęcie uchwały w sytuacji jej braku.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji analizując sprawę, zauważyła, że problematyka skargi jest Radzie Gminy dobrze znana.

Pismem nr RG.0012.24.2019 z dnia 24 grudnia 2019 r udzielona została Panu A F na pismo ww., oznaczone jako skarga. Jednakże pismo to nie zostało odebrane (zwrot do nadawcy) W tej sytuacji, po otrzymaniu pisma Wojewody, pismo z dnia 24.12.2019 r. zostało wyjęte ze zwrotnej koperty, ponownie wysłane i tym razem odebrane dnia 23 czerwca 2020 r.

W sprawie drogi w Aleksandrowie i utrudnionego przejazdu prowadzona była długa korespondencja. Pismem adresowanym do Przewodniczącego Rady Gminy oraz Pana A F z dnia 15 stycznia 2020 roku nr G.6830.1.2020, Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na wniosek Komisji Skarg Wniosków i Petycji dotyczący rozpatrzenia sprawy, oznaczonej jako pkt.1 skargi cyt. *"Obligującej Wójta Gminy do wydania decyzji nakazującej rozbiórkę ogrodzenia na drodze gminnej lub wystąpienia Wójta Gminy do Sądu z pozwem o naruszenie stanu posiadania drogi przez sołtysa wsi Aleksandrów..."*

Następnie pismem z dnia 29 stycznia 2020 roku Pan A F poinformował Radę Gminy, że odpowiedź Wójta Gminy nie jest odpowiedzią w sprawie zagrodzenia drogi przez sołtysa wsi. W związku z tym Komisja Skarg i Wniosków i Petycji skierowała wniosek do Wójta Gminy o zajęcie stanowiska w sprawie wyjaśnień Pana A F zawartych w piśmie skierowanym do Rady Gminy. W odpowiedzi Wójt Gminy pismem z dnia 10 lutego 2020 roku poinformował, że sprawa drogi i spornych granic nieruchomości nadal pozostaje nierozstrzygnięta. Pismem z dnia 10 marca 2020 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji ponownie wnioskuje do Wójta o merytoryczne ustosunkowanie się zarzutów Pana A F zawartych w piśmie z dnia 20 marca 2020 r., informując jednocześnie, że w sytuacji braku odpowiedzi, sprawa będzie przedmiotem

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Krzysztof Mich  


rozpatrzenia przez Radę Gminy. Pismem z dnia 23 marca 2020 roku skierowanym do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Wójt Gminy informuje raz jeszcze, że problem drogi wiąże się ściśle z prowadzonym postępowaniem rozgraniczeniowym nieruchomości położonych w obrębie Józefów Osiemborowski oraz Aleksandrów. Brak zgody na granice wskazane podczas prowadzonych czynności rozgraniczeniowych przez geodetę, zaskutkowało przekazaniem sprawy z Urzędu do Sądu Rejonowego w Kozienicach.

Aktualnie postępowanie sądowe w sprawie jest niezakończone.

Po kolejnej, szczegółowej analizie sprawy, Komisja Skarg Wniosków i Petycji podtrzymuje stanowisko określone w piśmie z dnia 24 grudnia 2019 roku.

Niemniej Komisja zauważa, że długotrwały spór o granice nieruchomości i przebieg drogi staje się narastającym konfliktem, którego Rada Gminy, pomimo swego zaangażowania nie jest władna rozwiązać.

W tej sytuacji, mimo trwającego postępowania sądowego proponuje się podjęcie rozmów z właścicielem nieruchomości graniczących z drogą w celu polubownego i szybkiego załatwienia sprawy.

W przedstawionym stanie rzeczy, skarga jest nieuzasadniona.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Krzysztof Mich